

VYJÁDRĚNÍ ZASTUPITELE OBCE ke STANOVISKU STAROSTKY OBCE ke stížnostem na neprovedení řádného svozu směsného komunálního odpadu

Ke stížnostem týkajícím se svozu směsného komunálního odpadu v našich obcích a k vyjádření paní starostky na toto téma zveřejněné dne 7. 7. 2025 na stránkách obce předkládám jako jeden ze stěžovatelů a zastupitelů obce Podveky toto vyjádření jako otevřený dopis:

Vážená paní starostko,

předně naprosto nesouhlasím s tím, že by se ze strany stěžujících si občanů, jejichž stížnost jsem zastřešovala, jednalo o nějaký útok na Vás nebo Vaši práci pro obec – jen jsme podali stížnost, že při pravidelném svozu směsného odpadu nebyly vyvezeny některé domovní popelnice podle zvyklostí a žádali jsme nápravu. To, že nám vadí, jak neustále očerňujete minulé vedení obce a rozdmýčáváte tu politický boj, s tím nijak nesouvisí.

Celý problém nastartovalo Vaše trvání na používání „známek na popelnici“, které byly původně zastupitelstvem obce zavedeny s účinností od 1. 1. 2024 jako jeden z nástrojů pro vymáhání úhrady poplatku za obecní systém odpadového hospodářství na poplatnících - po zjištění, že podmiňování vyvážení odpadu poplatníkům úhradou tohoto poplatku je protizákonné, bylo toto ustanovení z naší obecně závazné vyhlášky o poplatku za obecní systém odpadového hospodářství (dále jen „OZV o poplatku za odpad“) usnesením zastupitelstva ze dne 24. 4. 2025 vypuštěno a vyžadování označení „domovních“ popelnic na směsný komunální odpad roční známkou tak od té doby postrádá smysl. Zvláštní je, že vynucování plnění této „povinnosti“ začalo ze strany obce až v červnu 2025 - do svozu odpadu uskutečněného dne 20. 6. 2025 byly vyváženy všechny popelnice bez ohledu na to, jestli na nich nějaká známka byla či ne, přitom známky jsme měli mít na popelnicích již od dubna 2024.

Stěžovatelé, které jsem zastřešovala, skutečně nové známky na popelnicích vylepeny neměli (i když všichni máme řádně zaplacené poplatky za obecní systém odpadového hospodářství v naší obci), protože je považovali stejně jako já, po změně OZV o poplatku za odpad za neplatné, neboť pro ně již nejsou stanovena žádná pravidla. To, že většina našich občanů se známkami podle Vás nemá problém, pouze znamená, že se jejich opodstatněním nezabývají - očekávají, že po nich nebude obecní úřad požadovat nějaký nesmysl a jsou dokonce ochotni si zařídit volno, aby si známky mohli na obci vyzvednout v úředních hodinách, když to po nich vyžadujete. Nakonec si svoje popelnice označili i někteří stěžovatelé, aby mohli se svým odpadem nakládat tak, jak jsou zvyklí; všichni máme spoustu jiných starostí než řešit nějaké známky, ale neznamená to, že by s jejich opodstatněním začali souhlasit.

Ovšem to, že další stěžovatel, jehož text stížnosti jste zveřejnila a okomentovala, uváděl, že jeho domácnosti nebyly vyvezeny popelnice označené známkou, kterou obdrželi po úhradě poplatku „za odpady“ v tomto roce byl Vámi označen za lháře, mi připadá velmi smutné a nehorázné. Proč by si vymýšlel? Aby Vám tím vyjádřil svou nespokojenost s Vámi? Proč zrovna tímto způsobem?!

Ani kdybyste měla přímý důkaz Vašeho tvrzení, tak se takto o nikom nemůžete vyjadřovat, natož při jeho absenci. Z doslechu vím i o dalších občanech, kterým nebyla ve stejný nebo následný svozový den vyvezena popelnice se známkou - to, že to považovali za nedopatření a nepodali stížnost, jen svůj odpad odvezli do obecní popelnice, toto pochybení svozové firmy nezmenšuje - lze je však pochopit, když nikde není uvedeno, kde přesně má známka na popelnici být umístěna a dá se tak lehce přehlédnout. Ale Vám nepřísluší soudit, kdo měl pravdu.

Jak je však možné, že popelnice u hřbitova jsou vyváženy neustále, i když na nich Vámi požadovaná známka není? A dokonce na nich není ani pořádná nálepka, že se jedná o směsný komunální odpad. Mimochodem, můj návrh, aby tam jedna popelnice byla na bioodpad a případně byla přidána i popelnice na plasty jste, bohužel, zatím nerealizovala.

Upozorňuji, že to, že v platné obecně závazné vyhlášce obce Podveky o stanovení obecního systému odpadového hospodářství (dále jen „OZV o odpadech“) je mimo jiné uvedeno v čl. 6 odst. 1):

„Pro účely této vyhlášky se sběrnými nádobami rozumějí

a) Popelnice - na sběrných místech

b) Popelnice - u jednotlivých nemovitostí označené známkou“

aniž by zde bylo specifikováno, KDO má popelnice u jednotlivých nemovitostí pořídit a označit známkou, stejně jako se obec domáhá na občanech, aby si vyzvedli známku, jejíž význam nikde není uveden, jen proto, že je o ní zmínka ve výše citovaném článku 6 odst. 1) písm. b) OZV o odpadech a vylepili ji na svoji popelnici, se mohou občané domáhat na obci, aby jim popelnici označenou známkou před jejich nemovitost přistavila ona, což se, pokud vím, neděje.

Já osobně si Vámi požadovanou známku nehodlám vyzvednout ani vylepit na naši popelnici - mně naprosto vyhovuje, že mohu tu trochu směsného odpadu, který nám zbyde v naší domácnosti po vytrídění recyklovatelného odpadu odnést spolu s vytríděným odpadem na svozové místo kdykoliv se mi hodí - nemusím hlídat, kdy je svozový den, nemusíme skladovat směsný odpad u domu dva měsíce, jak dlouho nám většinou trvá naplnit celou popelnici, nemusím za jakéhokoliv počasí dopravovat naši popelnici 200 m k silnici, což roky dělám pro jednodušší vyvážení svozovou firmou.

Dokud nám, paní starostko, nevysvětlíte význam a přínos používání těchto známek pro obec či pro občany kromě zbytečné starosti a práce i prostředků navíc jak občanů tak obecního úřadu nebo nám k našemu domu obec nepřistaví takovou popelnici, kterou nám bude svozová firma vyvážet, budeme náš směsný komunální odpad vyhazovat do obecní popelnice na svozovém místě.

Pokud by ovšem takto postupovalo větší množství domácností, mohlo by se stát, že by kontejnery na svozových místech nemusely kapacitně stačit a znamenalo by to zajisté horší udržování pořádku v obci - to někomu připadá jako optimální řešení odpadového hospodářství? Stále si myslíte, že systém zavedený minulým vedením, roky dobře fungujícím, je potřeba měnit?

OZV o odpadech má mít za účel nastavení optimálního systému odpadového hospodářství obce, měla by sloužit především k co nejefektivnějšímu sběru recyklovatelného odpadu, ke kterému omezení sběru nevytríděného směsného odpadu u domů zajisté nepovede, už jen proto, že obec nemůže nijak omezovat množství odpadu, vyprodukovaného jeho občany a musí veškerý odpad od občanů přebrat a nechat odvézt k likvidaci. Kdo plnil tři popelnice bez známky, bude plnit tři popelnice se známkou.

Snížení podílu směsného komunálního odpadu na celkovém odpadu vyprodukovaném na území našich obcí by naopak pomohlo, kdyby bylo posíleno vyvážení vytríděného odpadu a občané byli dostatečně informováni o způsobu soustřeďování textilního odpadu, který jsme povinni od 1. 1. 2025 také sbírat odděleně - o tom, jak to mají občané dělat, se však v OZV o odpadech nedočtou ani jste je o tom, pokud vím, neinformovala nijak jinak. Většina má jistě stále za to, že kontejner na návsi v Podvekách slouží pouze pro sběr nepoškozeného ošacení, obuvi a textilu pro humanitární účely, jak tomu bylo dříve - ani na něm není uvedeno, že se má nyní používat i pro sběr ostatního textilu za účelem jeho recyklace a jak a nejspíš jej tak stále vyhazují do směsného odpadu a zbytečně tím zvyšují jeho podíl na celkovém vyprodukovaném odpadu v obci.

Místo obhajování známek na popelnice, které kromě toho, že nemají žádný praktický význam, jsou ještě nekvalitně vyrobeny a na popelnicích údajně špatně drží, bychom se měli soustředit na recyklovatelný odpad a posílit jeho sběr jak to jen bude možné, a tím snižovat zátěž životního prostředí a v neposlední řadě i náklady na likvidaci našeho směsného komunálního odpadu (viz výše).

Helena Kubičková

12. 8. 2025